



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Triin Laasi-Õige  
kantsler  
Haridus- ja Teadusministeerium  
hm@hm.ee

Teie 03.02.2026 nr 1.1-10.4/26/753

Meie 20.02.2026 nr 2.2.-1/26/10-2

### Puuduste kõrvaldamiseks tähtaja määramine

Andmekaitse Inspeksiooni (AKI) menetluses on Haridus- ja Teadusministeeriumi taotlus uuringus „Edukus tööturul“ isikuandmete töötlemiseks andmesubjekti nõusolekuta.

Tutvunud teie taotlusega, palun taotlust täiendada vastavalt alljärgnevale:

1. Taotluse punktis 4 on kirjeldatud isikuandmete töötlemise eesmärk. Isikuandmete kaitse üldmääruse<sup>1</sup> (IKÜM) artikli 5 lg 1 punkti b kohaselt kogutakse isikuandmeid täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärasel eesmärgidel. IKS § 6 lg 5 alusel loetakse teadusuuringuks ka täidesaatva riigivõimu poliitika kujundamise eesmärgil läbiviidavad uuringud ja analüüsid. Uuringuna saab käsitleda mingi probleemi või uurimisküsimuse lahendamisele suunatud ajaliselt piiratud ning teadustöö vahendite ja meetodite abil läbiviidavat tegevust. See tähendab, et uuringul peab olema selge eesmärk, mille täitmiseks isikuandmeid töödeldakse. HTM taotluse punktis 4 kirjeldatud tegevuse puhul jääb uuringu eesmärk mõnevõrra ebaselgeks, kas tegemist on konkreetse uuringuga, statistika koostamisega, andmete kogumisega analüüsimiseks jne. Uuringuga kogutavate andmete analüüsimine ei saa olla iseseisev eesmärk. Uurimisküsimused on küll välja toodud, kuid analüüsikirjeldused viitavad järjepidevale ja pikaajalisele andmetöötlusele. „Haridussilm“ metoodika kirjeldusest nähtub, et koostatakse statistilised andmestikud<sup>2</sup>. Seetõttu palume täpsustada ja selgemalt piiritleda uuringu eesmärgi, st millistele probleemidele või uurimishüpoteesidele uuringu abil lahendusi või kinnitust otsitakse.
2. Tulenevalt täpsemast uuringu eesmärgi kirjeldamisest palun täpsustada ka eesmärgiga kooskõlas uuringu valim, valimiga seotud andmekoosseis, maht ja päringu periood. Inspeksioon mõistab taotlusest, et uuringu aluseks on ühe aasta EHIS andmestik kõigi isikute kohta, kes vaatlusalusel aastal on mõne õppeasutuse õppijate nimekirjas olnud. Sellele liidetakse kõik EHIS varasemate aastate andmed alates 2005. aastast ning seejärel kõigi loetletud registrite andmed kõigi Eesti residentide või rahvastikuregistrisse kantud isikute kohta. Antud juhul ei ole mõistetav seos uuringu eesmärgi ja selle täitmiseks vajaliku andmekoosseisu vahel.
3. Palun parandada taotluse punktides 9.1. ja 10.3. andmete säilitamise tähtaeg 31.12.2025.
4. Palun esitada andmekaitsealane mõjuhinnaang või kui seda ei ole koostatud või ei koostata, siis palun seda otsust põhjendada, arvestades isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 35

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679, 27. aprill 2016, füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta

<sup>2</sup> Haridusandmete portaal | haridussilm.ee

sätestatuga. Taotluse punktist 9 nähtuvalt on uuringu valimiks, kelle andmeid töödeldakse, kogu Eesti elanikkond. IKÜM art 35 lg 1 kohaselt peab isikuandmete vastutav töötleja hindama enne isikuandmete töötlemist kavandatavate isikuandmete töötlemise toimingute mõju isikuandmete kaitsele, kui isikuandmete töötlemise laadi, ulatust, konteksti ja eesmärgi arvesse võttes tekib tõenäoliselt füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele suur oht. IKÜM art 35 lg 3 loetleb olukorrad, millal andmekaitsealase mõjuhindangu tegemine on nõutav, mh on hinnangu koostamine kohustuslik, kui toimub füüsiliste isiklike aspektide süstemaatiline ja ulatuslik hindamine, mis põhineb automaatsel isikuandmete töötlemisel, sealhulgas profiilianalüüsil, ja millel põhinevad otsused, millel on füüsilise isiku jaoks õiguslikud tagajärjed või mis samaväärselt mõjutavad oluliselt füüsilist isikut, samuti ka eriliigiliste isikuandmete ulatuslik töötlemine.

Inspektsiooni koostatud isikuandmete töötleja üldjuhendis<sup>3</sup> on selgitatud, mis on süstemaatiline ja ulatuslik andmetöötlus. Samuti on toodud näiteid suure ohu kohta. Juhendis on viidatud suunistele<sup>4</sup>, mis käsitlevad andmekaitsealast mõjuhindangut. Olemasolevast teabest lähtuvalt palun hinnata, kas käesoleval juhul on mõjuhindangu koostamine vajalik ja kui on, siis palun see koostada. Kui mitte, siis palun tuua esile sellekohased kaalutlused.

5. Taotluse punkti 11 kohaselt teavitatakse andmesubjekte isikuandmete töötlemisest HTMi veebilehel [Isikuandmete töötlemine | Haridus- ja Teadusministeerium](#). Isikuandmete kaitse üldmääruse üheks oluliseks põhimõtteks on läbipaistvuse põhimõte. Läbipaistvuse tagamiseks tuleb andmesubjekte isikuandmete töötlemisest teavitada vastavalt IKÜM artiklitele 12 – 14 konkreetselt selles uuringus toimuvast andmetööstusest ning Haridus- ja Teadusministeeriumil tuleb tagada uuringu kohta kogu nõutud teabe esitamine.

Palun esimesel võimalusel, kuid hiljemalt **06.03.2026** taotluses esinevad puudused kõrvaldada ning täpsustused taotlusvormile sisse viia. Muudatused palun algtekstist eristada. Vastus palun saata aadressil [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee).

Tähtjaks puuduste kõrvaldamata jätmise korral võib AKI vastavalt haldusmenetluse seaduse § 15 lõikele 3 jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anu Suviste  
jurist  
peadirektori volitusel

---

<sup>3</sup> <https://www.aki.ee/isikuandmed/juhendid/isikuandmete-tootleja-uldjuhend>

<sup>4</sup> <https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/611236>